

企業因應AI發展的國內外關鍵法制議題

益思科技法律事務所 賴文智律師

2025/10/22@台達電子工業股份有限公司



益思科技法律事務所
Infoshare Tech Law Office

賴文智律師

wenchi@is-law.com

T. 886-2-27723152 #222

學歷

台灣大學法律學研究所碩士

台灣大學法律系學士

現職

益思科技法律事務所所長

經濟部智慧財產局著作權審議及
調解委員會委員

經濟部智慧財產局智慧財產培訓
學院顧問

台灣商標協會常務理事

台灣網路暨電子商務產業發展協
會 (TiEA) 監事

著作

當文創遇上法律：讀懂IP授權合約

當文創遇上法律：讀懂經紀合約書

當文創遇上法律：智慧財產的運用

從NDA到營業秘密管理

APP產業相關著作權議題（與蕭家捷律師
合著）

企業法務著作權須知

技術授權契約入門（與劉承愚律師合著）

個人資料保護法 Q&A（與蕭家捷律師合著）

企業法務商標權須知

數位著作權法（與王文君合著）

智慧財產權契約

營業秘密法二十講（與顏雅倫律師合著）

圖書館與著作權法



AI發展相關法制議題

- 非僅關乎特定科技的採用與否，而是整體企業治理的議題
 - AI科技牽動整體社會發展，法規將迎來大幅度變動
 - 產業跨域競爭風險加劇，傳統的各種產業門檻可能在不知不覺間被AI科技降低，來自不同產業新材料、新方法一夕之間改變產業的競爭態勢的風險遠高於過往
 - AI科技的導入不僅是對研發、生產線等偏技術面的領域，而是整體企業數位轉型，即可能對於企業既有價值觀產生衝擊
 - AI應用可能性廣，但技術愈強大，倫理面的挑戰則更大
 - AI應用於生產線的品質或效率控管與員工失去個人在職場環境的隱私；AI應用在對消費者端的商品或服務，可能具有潛在難以預期的風險，但深受消費者喜愛？
 - 傳統管理的問題可能因AI的導入而全面升級為治理的問題



AI發展相關法制議題

■ 人工智慧科技或服務的監理

- 跨國的人工智慧監理法制因應的議題，尤其是歐盟的人工智慧法將絕大多數的AI技術都納入，再區分其風險予以不同層級的監管，並針對通用AI模型（如chatGPT、claude所使用的模型）予以特別管制，可能會是許多中、小型國家參考的立法方向
- 特殊行業的特別規範，金融、醫療、交通等高度管制行業，各國可能會有不同的管制措施
- EU AI Act其實是在一系列歐盟資料策略的立法規範下逐步實現，以AI訓練資料的議題，其實是配套GPAI應揭露其訓練資料摘要（透明度）、搭配著作權指令有關資料探勘例外及資料治理法鼓勵公有資料釋出
- 台灣的人工智慧基本法草案，並非具體的監理法制，只是揭示人工智慧領域政策的方向，應持續關注產品或服務所在國家的立法動態



AI發展相關法制議題

■ 智慧財產權

- 著作權：AI訓練資料的合法性、AI模型與訓練資料的關係、應用生成式AI生成成果的保護、生成成果涉及抄襲的問題、創作風格保護的範圍、侵權責任等
- 專利：AI在研發的應用，致使專利競爭空前激烈，無論是速度與數量，尤其是來自原有領域外的競爭者，但跨領域的專利也更容易研發；整合生成式AI作為解決問題方法難以取得專利權
- 商標：商標是為行銷目的而存在，但AI摘要或AI搜尋服務恐將是未來數位世界最常見的使用場景，商標的設計需要思考AI服務應用；在行銷領域應用AI也容易引發商標侵權爭議，因為生成式AI以關聯性為核心，重點在有效而不是合法
- 營業秘密：營業秘密保護愈來愈困難；營業秘密要件愈來愈嚴格，AI能夠生成出來的，可能都不會是營業秘密



AI發展相關法制議題

■ 個人資料與資訊安全

■ 個人資料法制跨國的監管議題

■ AI+Big Data使得大規模蒐集傳統上非屬個人資料的資訊成為趨勢，原非屬於個人資料的資訊，將因與個人資料結合或可作為預測未來活動而整體均受到管控→個人資料的範圍將愈來愈寬

■ 個資保護的標準只會愈來愈嚴，無論是對消費者端或對企業端的產品或服務，都需要從設計時即注意個資的議題

■ 集中保管的個人資料也將成為資安的重點，也可以考慮反向地採取分散式的個人資料保護（如僅由當事人個人保管個資）或是減少個人資料的蒐集

■ AI工具的運用，違法者的一方總是更快更好

■ 資通安全管理法可能會逐步擴大適用對象



AI發展相關法制議題

■ 從倫理延伸的其他法律議題

■ 人工智慧基本法第3條

- 永續性：應兼顧社會公平及環境永續，降低可能之數位落差，使國民適應人工智慧帶來之變革。
- 人類自主性：應支持人類自主權，尊重人格權等個人基本權利與文化價值，並允許人類監督，落實以人為本並尊重法治及民主價值觀。
- 透明及可解釋性：人工智慧之產出應做適當資訊揭露或標記，以利評估可能風險，並瞭解對相關權益之影響，進而提升人工智慧可信任度。
- 公平性：人工智慧研發與應用過程中，應盡可能避免演算法產生偏差及歧視等風險，不應對特定群體造成歧視之結果。
- 可問責性：確保人工智慧研發與應用過程中不同角色承擔相應之責任，包含內部治理責任及外部社會責任。





 益思科技法律事務所
Infoshare Tech Law Office

106433 台北市忠孝東路四段290號8樓

8/F., No. 290, Sec. 4, Jungshiau E.Rd., Taipei, Taiwan, R.O.C.

T. 886-2-27723152 F. 886-2-27723128

www.is-law.com