

圖書館如何管理生成式AI的法律風險

益思科技法律事務所 賴文智律師

2025/05/08@國立公共資訊圖書館

賴文智律師

wenchi@is-law.com

T. 886-2-27723152 #222

學歷

台灣大學法律學研究所碩士

台灣大學法律系學士

現職

益思科技法律事務所所長

經濟部智慧財產局著作權審議及
調解委員會委員

經濟部智慧財產局智慧財產培訓
學院顧問

台灣商標協會常務理事

台灣網路暨電子商務產業發展協
會 (TiEA) 監事

著作

當文創遇上法律：讀懂IP授權合約

當文創遇上法律：讀懂經紀合約書

當文創遇上法律：智慧財產的運用
從NDA到營業秘密管理

APP產業相關著作權議題（與蕭家捷律師
合著）

企業法務著作權須知

技術授權契約入門（與劉承愚律師合著）

個人資料保護法 Q&A（與蕭家捷律師合著）

企業法務商標權須知

數位著作權法（與王文君研究員合著）

智慧財產權契約

營業秘密法二十講（與顏雅倫律師合著）

圖書館與著作權法



AI與生成式AI

■ 人工智慧

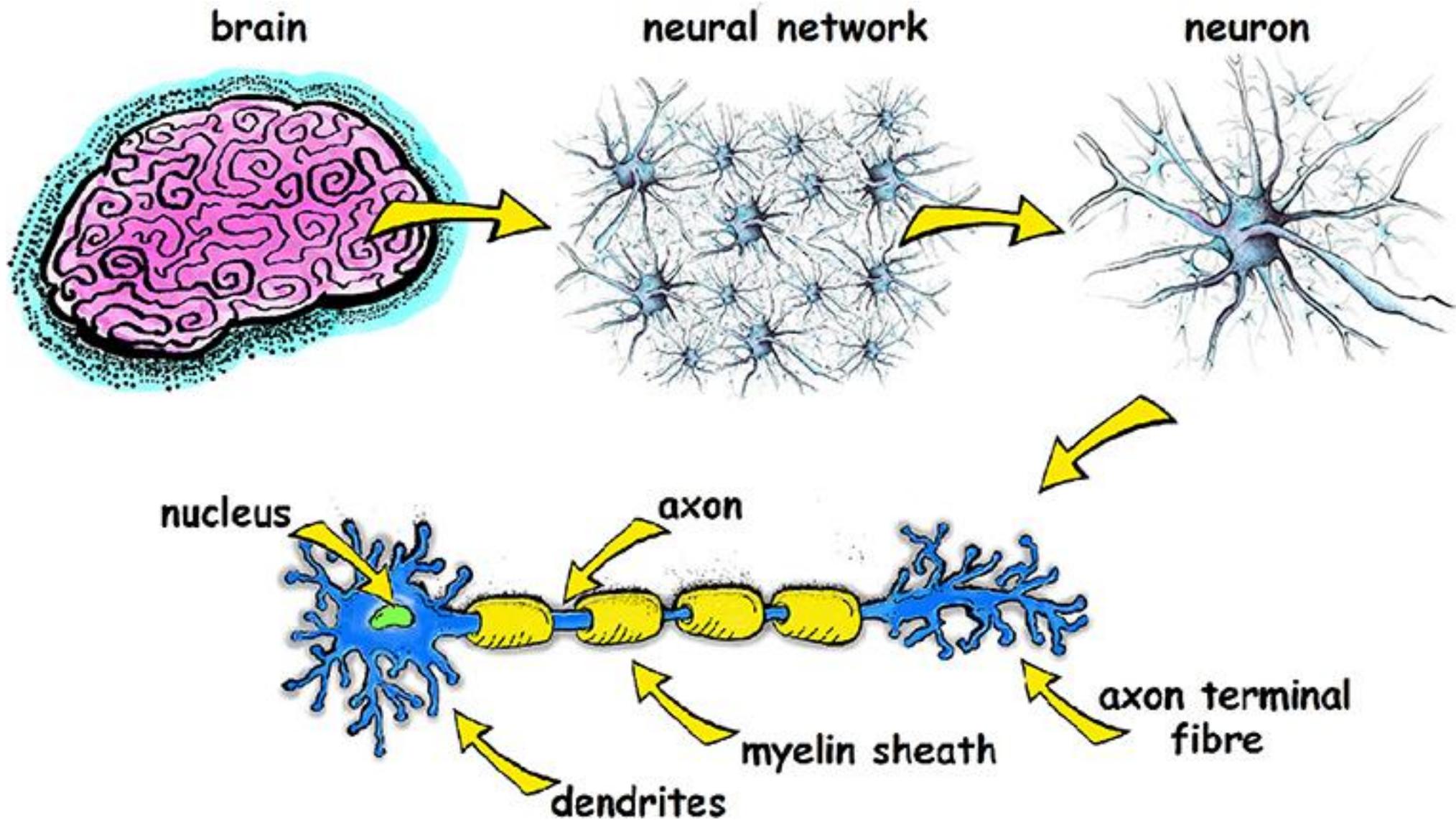
- 1956年達特茅斯會議：讓機器能模擬人類的學習行為和智慧，並嘗試使機器可以理解人類的語言、抽象概念，甚至能自我進步，以解決人類的各種問題
- Rule base、類神經網絡、專家系統、Deep Blue
- 2006年深度學習、2016年AlphaGo
- 早期的人工智慧是選定特定領域，尤其是封閉領域，會有特定的結果作為判斷的依據，例如：西洋棋，在遊戲規則的限制下，只要算力足夠，可以透過暴力的方式，將每一步所有後續的可能走法全部演算出來，得到最正確解，而圍棋則被視為這個範疇中最難有技術突破者，因為選擇過多，即令依現在的算力，亦無法算出全部的走法，但換個思維不求最好，只求相對好，計算到20、30、40步之後的相對好點，人類就贏不了

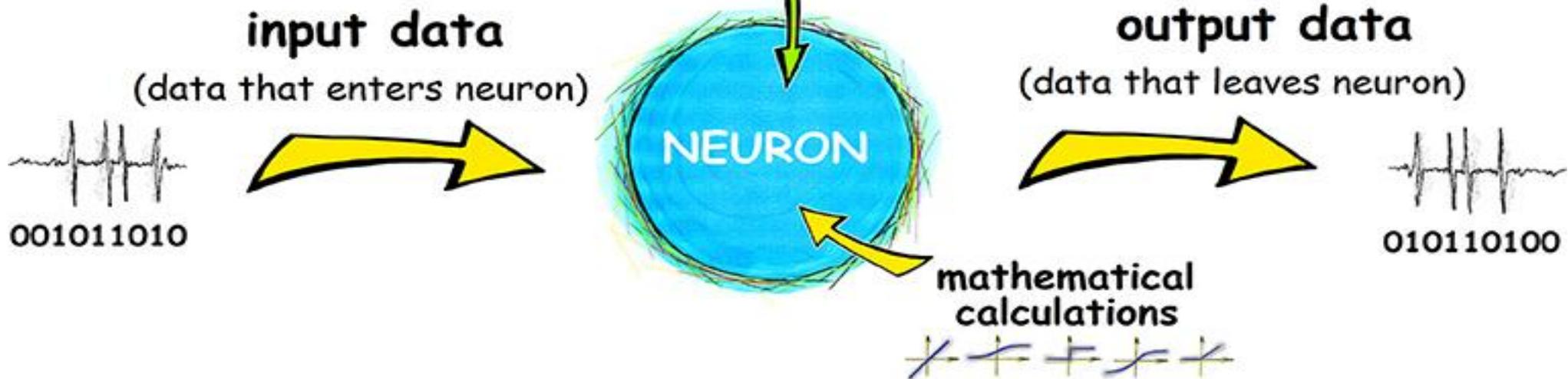
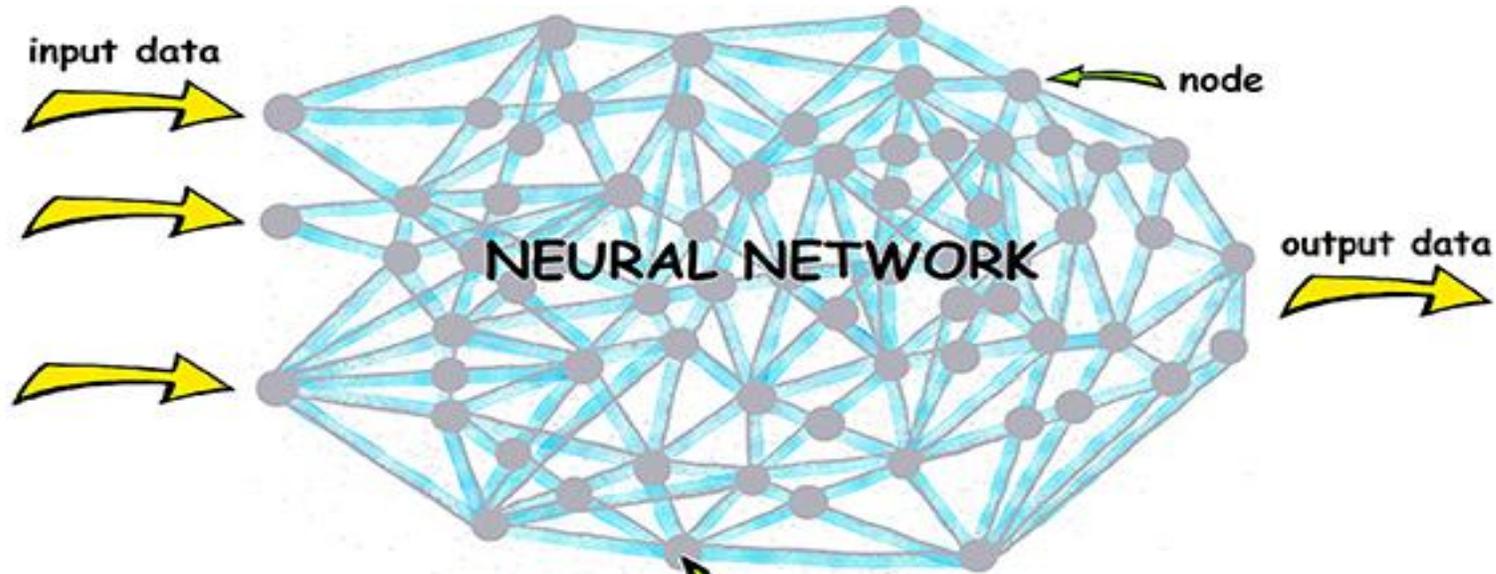


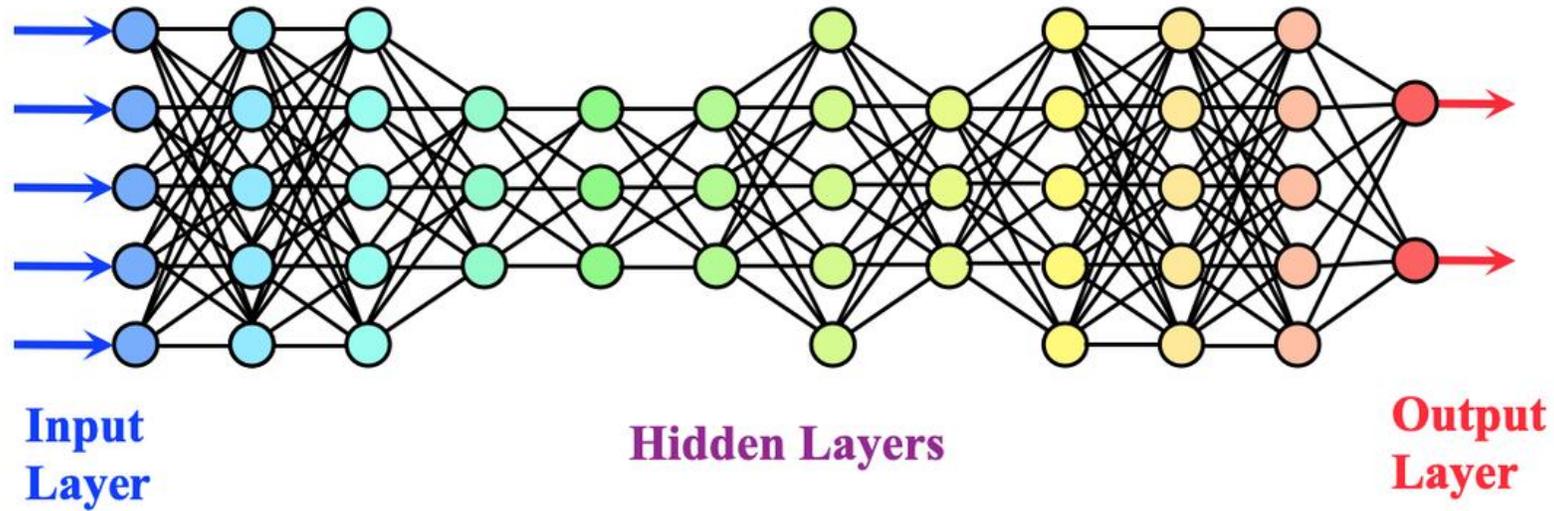
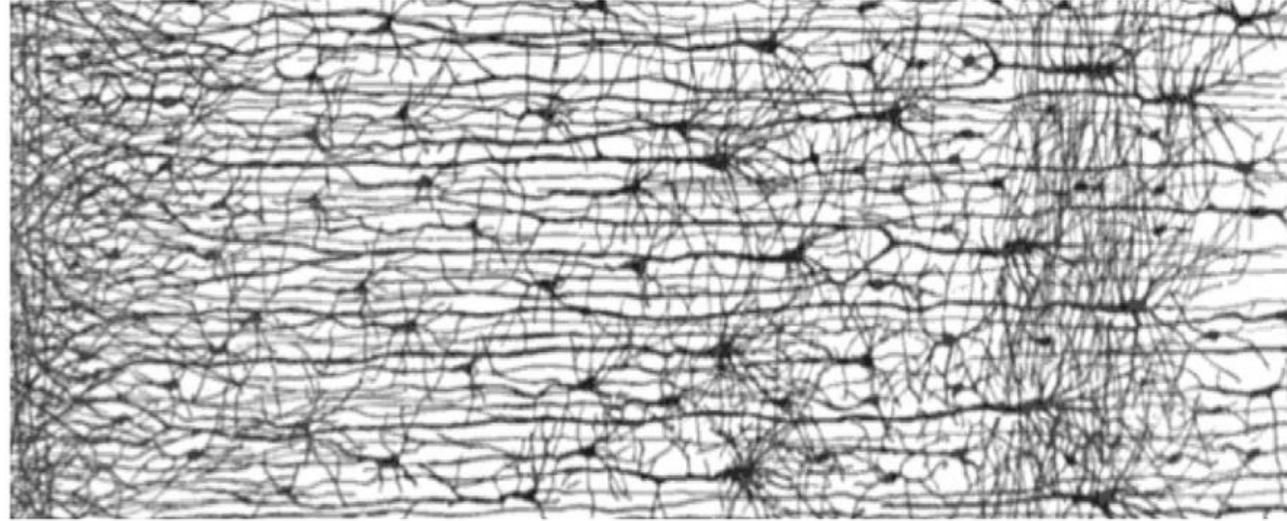
AI與生成式AI

- 生成式AI處理的是開放的問題，就是在無限種可能中，生成相對適合的
- GPT
 - 維基百科：基於轉換器的生成式預訓練模型（英語：Generative pre-trained transformers，GPT）是一種大型語言模型（LLM），也是生成式人工智慧的重要框架。首個GPT由OpenAI於2018年推出。GPT模型是基於Transformer模型的類神經網路，在大型未標記文字資料集上進行預訓練，並能夠生成類似於人類自然語言的文字。
- Emergent Abilities of LLM
 - LLM+Big Data可能會出現生成式AI在其他資料量較少的領域，也能具有相當的預測、生成能力，像某些我們認為具有語言天賦的人可以掌握7、8種語言，除了語言的學習技巧之外，對於多種語言的掌握，也有助於降低學習另外一種新語言的時間，量變造成質變





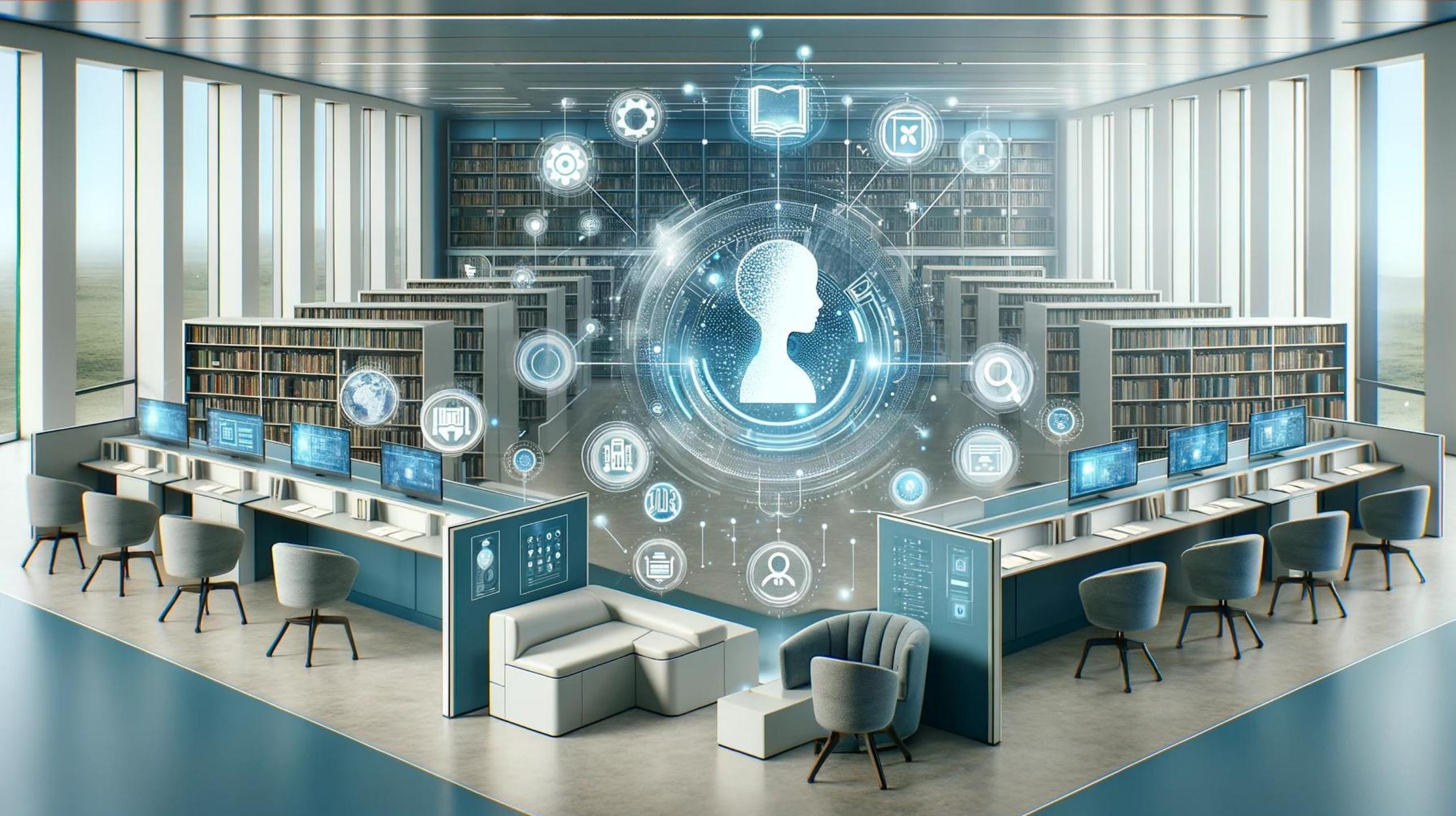




了解生成式AI的基本原理，才能有正確風險意識

- 所有新的技術都有其發展的軌跡，也都有相當的風險，重點在於社會對於新技術所帶來風險的容受力
 - 汽車上市銷售所造成的整體社會及個別個人的風險，若以現在的法規標準，大概至少需要遲延許多年才有辦法上市銷售，這可能讓許多早期的汽車公司都資金不足而倒閉，這對社會是好還是壞，很值得思考
 - 生成式AI確實有其相較於其他人工智慧技術不同之處，也確實有較大的風險的可能性，但數位服務相對於實體產品，我們又更難自外於其他國家
- 風險意識來自於對於技術最基礎的了解，否則，就只剩下恐懼或排斥
 - 我們並不需要掌握技術的最前沿，因為我們並不是要去研發AI服務，但通常風險的基礎都是來自於技術面的特性所衍生出來，若不理解技術的基礎，就不容易以正確的心態對待，就很難談風險控管





來源

選取所有來源

230425 讀懂IP授權合...

* 筆記本導覽

幫我生成

- 常見問題
- 學習指南
- 目錄
- 時間軸
- 簡介文件

摘要

這篇 PDF 文件是賴文智律師撰寫的，講述文創產業中的 IP 授權合約。文件從 IP 授權的定義開始，並以漫威公司的超級英雄 IP 為例，闡述 IP 發展與授權的過程。文件接著介紹常見的文創 IP 授權合約類型，包括圖像授權、影視化授權、遊戲授權、實體商品授權、跨 IP 授權合作等，並深入探討 IP 授權交易的「目的」、「參與者」、「準備工作」、「影視化授權合約的推進」、「圖像授權合約常見條款解讀」等議題。文件以法律專業的角度，提供 IP 授權合約相關知識，並分享實務經驗與案例，協助讀者理解 IP 授權合約的重點，以及如何進行 IP 經營與管理。

音訊總覽

正在生成對話...
這可能需要幾分鐘的時間，請稍後再返回查看！

建議的問題

- 文創 IP 授權合約中，有哪些常見的授權類型？
- IP 影視化授權合約中，有哪些重點條款需要特別留意？
- IP 圖像授權合約中，如何確保授權商品的品質與 IP 聲譽？

cs 8M

查看對話

1 個來源 開始輸入...



* 筆記本導覽

來源  

選取所有來源

 230425 讀懂IP授權合...

幫我生成

音訊總覽 

 常見問題  學習指南  目錄  時間軸

 簡介文件

 深入探索
兩位主持人 (僅限英文)

生成

自訂語音摘要



AI 主持人應著重哪些部分？

著重有關文創領域IP授權合約的定義、類型、契約常見的條款及相關的糾紛，以及透過良好的契約規劃可以減少風險。

生成

<https://notebooklm.google.com/notebook/4b933705-9dc2-428c-97da-6a93b08efe7f/audio>

 查看對話

1 個來源

開始輸入...



* 筆記本導覽

來源  

選取所有來源 

 230425 讀懂IP授權合... 

文創 IP 授權合約中，有哪些常見的授權類型？

文創IP授權合約中的常見授權類型

文創領域常見的IP授權合約類型包含：

• 圖像授權:

- 這是IP授權交易中最常見的類型 **1**。
- 授權內容以角色圖像為主，例如：T-Shirt、貼紙、外包裝、布料、海報、Line貼圖等平面圖像授權 **1**。
- 通常會使用標準化授權合約，並要求被授權方從授權方準備的圖庫中挑選圖像，以確保角色形象一致性 **1**。
- 圖像授權的進入門檻較低，因此競爭也較為激烈 **1**。

• 影視化授權:

- 小說、漫畫IP化的重要指標是改編成電影或電視劇 **2**。
- 影視化授權除了帶來高額版稅外，更重要的是能透過不同媒體接觸更多觀眾，是IP化成功與否的關鍵 **2**。
- 影視化授權合約日益複雜，早期常見的賣斷式授權已逐漸被要求共同參與製作、確保作品忠於原著，甚至參與投資拍攝、分紅等方式取代 **3**。

• 遊戲授權:

- 全球遊戲市場規模龐大，是IP經營不可忽視的授權市場 **3**。
- 遊戲授權的來源可能是既有的電腦遊戲IP，也可能是取材自漫畫、小說、影視節目 **4**。
- 遊戲授權的重點在於滿足老玩家的新感受，或確保遊戲內容符合IP的設定 **4**。

台灣文創產業發展自有 IP，為何不能直接照抄國外模式？

作者將著作財產權讓與給他人後，是否仍可利用原著作中角色創作新作品？

IP 授權合約中，如 

 關閉對話

1 個來源 開始輸入...



 筆記本導覽

來源  

選取所有來源 

 230425 讀懂IP授權合... 

台灣文創產業發展自有IP，為何不能直接照抄國外模式？

台灣文創產業發展自有IP，不應直接照抄國外模式的原因，可以從以下幾點說明：

- 國外IP發展模式與當地文化、消費族群密切相關 **1**：
 - 日本的IP生態圈以漫畫→動畫→電影的模式為主，與其文化和消費族群有密切關係。 **1**
 - 韓國則跳過紙本漫畫或動畫改編，許多網漫的創作目標就是改編成電視劇。 **1**
 - 美國的漫威與好萊塢的合作模式，則成為美國文化輸出的重要途徑。 **2**
- 台灣文創產業發展自有IP，需要建立適合自身的IP生態圈 **2**：
 - 應考量台灣自身的文化背景、消費習慣和市場需求，發展出獨特的IP經營模式。 **2**
 - 不能盲目照搬國外模式，而需要根據台灣的實際情況進行調整和創新。 **2**
- 不同國家或地區的IP發展階段和市場環境存在差異：
 - 例如，美國的漫威擁有雄厚的資金和成熟的IP產業鏈，而台灣的文創產業規模相對較小。 **2**
 - 在發展自有IP時，需要考慮這些差異，制定符合台灣現階段發展的策略。

總之，台灣文創產業發展自有IP，應該借鑑國外成功經驗，但不能直接照抄模式，而應根據自身情況，建立適合台灣的IP生態圈。



📌 儲存至記事

台灣文創產業的 IP 經營與授權，與其他智慧財產權的授權有何不同？

影視化授權的合約中，原創作者參與協作的模式有哪些？

如何在 IP 圖像授權合約中... >

🗨 關閉對話

1 個來源

開始輸入...



* 筆記本導覽

來源  

選取所有來源 

 230425 讀懂IP授權合... 

文創領域IP的定義為何？

文創領域IP的定義

雖然「IP」一詞源自於智慧財產權 (Intellectual Property) 的縮寫，但在文創領域，「IP」的意義並非僅限於法律上的智慧財產權 1。

- 「IP」更像是文創產業中，有關內容改編的代稱 2。
- 早期的小說、漫畫中，創作者會設計「主角」與「配角」，這些角色就是「IP」的原型 3。
- 並非每個角色都能成為具有商業價值的「IP」 3。
- 角色需要經過市場的考驗，透過不斷地發展和經營，才能成為具有影響力和商業價值的「IP」 3 4。

以漫威的超級英雄IP為例：

- 這些角色的出現源自於二戰的影響，美國長期參與全球秩序，塑造了「美國隊長」這類型的角色 3。
- 超級英雄IP是時代和時間積累的結果，漫威透過持續創作漫畫、電影等作品，不斷深化這些角色的形象和故事，最終形成具有龐大商業價值的IP 3 5。

IP的經營需要一個完整的生態圈，包含漫畫、動畫、電影、遊戲等產業的參與 2。不同國家或地區的IP生態圈發展模式不同，例如：

- 日本以漫畫→動畫→電影的模式為主 2。
- 韓國則跳過紙本漫畫或動畫改編，許多網漫的創作目標就是改編成電視劇 2。
- 美國的漫威則與好萊塢密切合作，打造出成功的IP電影宇宙 2。

台灣文創產業在發展自有IP時，應參考國外經驗，但不能直接照抄模式，而應根據自身情況，建立適合台灣的IP生態圈 2。

台灣文創產業發展自有IP，為何不能直接照抄國外模式？

文創產業IP經營的利益分配問題，為何是重點？

IP影視化授權合約中，權利人與被授權方如何協



 關閉對話

1 個來源 開始輸入...



* 筆記本導覽

來源  

選取所有來源 

 230425 讀懂IP授權合... 

我是一家出版社的編輯，我在讀懂IP授權合約這本書中能夠獲得什麼對我的工作有幫助的知識？

出版社編輯閱讀《讀懂IP授權合約》的收穫

作為出版社編輯，閱讀《讀懂IP授權合約》能讓你更深入了解IP授權的各個面向，進而應用於工作中。以下列舉幾個你可能獲得的知識：

1. 了解不同類型的IP授權合約

書籍介紹了圖像授權、影視授權、遊戲授權、實體商品授權、數位授權合作等不同的授權類型。

5. 應用書籍知識於出版社的IP經營

- 你可以將書中的知識應用於出版社的IP經營，例如：
 - 評估出版社作品的IP價值，規劃適合的授權模式。
 - 制定IP授權合約的標準流程，設計合約例稿。
 - 與作者溝通IP授權的相關事宜，協助作者保障自身權益。
 - 與合作夥伴協商更合理的授權條件，建立互利共贏的合作關係。

總之，作為出版社編輯，閱讀《讀懂IP授權合約》能幫助你提升IP授權的專業知識，更有效地進行IP授權的協商和管理，進而提升出版社的IP經營效益。

公共圖書館如何思考生成式AI帶來的影響？

- 圖書館法第1條：「為促進圖書館之健全發展，提供完善之圖書資訊服務，以推廣教育、提升文化、支援教學研究、倡導終身學習，特制定本法...」

- 當讀者學習、研究的模式改變時，公共圖書館在AI時代應該提供什麼樣的服務？

國立公共資訊圖書館
NATIONAL LIBRARY of PUBLIC INFORMATION

網站導覽 | 無障礙專區 | 開放時間 | 意見信箱 | EN

YouTube | LINE | Instagram | Facebook

站內搜尋

活動公告 | 數位資源 | 讀者服務 | 來館資訊 | 關於我們

- 數位閱讀推廣
 - 數位資源介紹
 - 數位資源入口網
 - 自建學習資源介紹
 - 到校館所推廣服務
- 電子書
 - 電子書服務介紹
 - 電子書服務平台
 - 教育雲電子書整合服務平...
 - 電子書資料庫
- 語言學習與檢定
 - 語言學習資料庫
 - 語言檢定資料庫
- 兒童樂閱讀
 - 兒童繪本
 - 影音資源
 - 圓夢繪本資料庫
- 期刊報紙
 - 電子期刊
 - 電子報紙
- 電影休閒
 - 電影資料庫
 - 音樂資料庫
 - 線上視聽媒體中心
- 自然與社會科學
 - 自然科學資料庫
 - 社會科學資料庫
- 人文與原住民文化
 - 人文藝術資料庫
 - 設計師之手
 - 原住民學習資源
 - 臺語客語學習資源
- 數位典藏
 - 數位典藏服務網
 - 日文舊籍
 - 舊版報紙
- 永續閱讀資源推薦
 - 館藏查詢
 - 預約續借
 - 智慧空間服務
 - 主題書展
 - 活動查詢報名
 - 辦證服務
 - 電影享讀
 - 參訪導覽
 - 場地租借
 - 公圖資訊網

公共圖書館如何思考生成式AI帶來的影響？

■ 圖書館的定位？

可信任的知識來源？但讀者可能並不會來館或透過網路使用，是否有可能透過任何方式與外部的生成式AI服務串接？

或是反過來，重新吸引讀者走向實體圖書館場域，或是重新架構數位圖書館服務，讓讀者習於透過數位圖書館服務進行查證？

亦或是圖書館應該扮演引導讀者正確使用生成式AI服務的角色？

■ 圖書館從業人員的定位？

例行性、重複性的工作將被AI大量取代，需要構思究竟圖書館從業人員無法被替代的工作是什麼？

AI賦能—如何透過生成式AI擴展圖書館從業人員的能力？

若公共圖書館更重視實體場域人與人間的關係，則圖書館從業人員可能更需要人與人溝通的能力，而不是資訊能力？



公共圖書館如何思考生成式AI帶來的影響？

- 圖書館的館藏策略是否需要調整？
圖書館是否可透過著作權法或圖書館法，主動蒐集網路資源作為數位館藏，並用以提供生成式AI服務？
紙本與數位館藏的比例配置？
數位館藏能否與AI服務整合，取得能夠應用於AI的館藏授權？
圖書館的館藏能否導入AI服務，推出更多的小型策展或個人化服務？
- 圖書館與讀者經營
實體場域與生成式AI相關的活動或服務
學習線上書店鼓勵讀者投稿讀書心得作為圖書館AI服務使用
提供生成式AI相關工具與讀者共創或策展？



一般企業導入生成式AI主要風險

■ 著作權

- 生成式AI需要大量的訓練資料，訓練量通常大到無法以傳統的授權方式處理，但只要不是企業自己打算重頭訓練，就不用把這個議題放在優先考慮
- 企業利用他人受著作權法保護的著作，以各種形式透過生成式AI加以「利用」，會是比较核心的問題，例如：利用他人文章、報導等生成新的報導，這很容易構成重製或改作的侵害
- 企業利用生成式AI生成的成果，該等成果「恰巧」與他人既有著作相同或類似，因為使用者或查核者較難發現，只能透過教育訓練提昇使用者「善用」生成式AI，降低侵權風險
- 企業應用生成式AI生成的成果，若希望取得著作權保護，應該針對該等成果本身，投入人類的創作活動，而不單純只是下Prompt



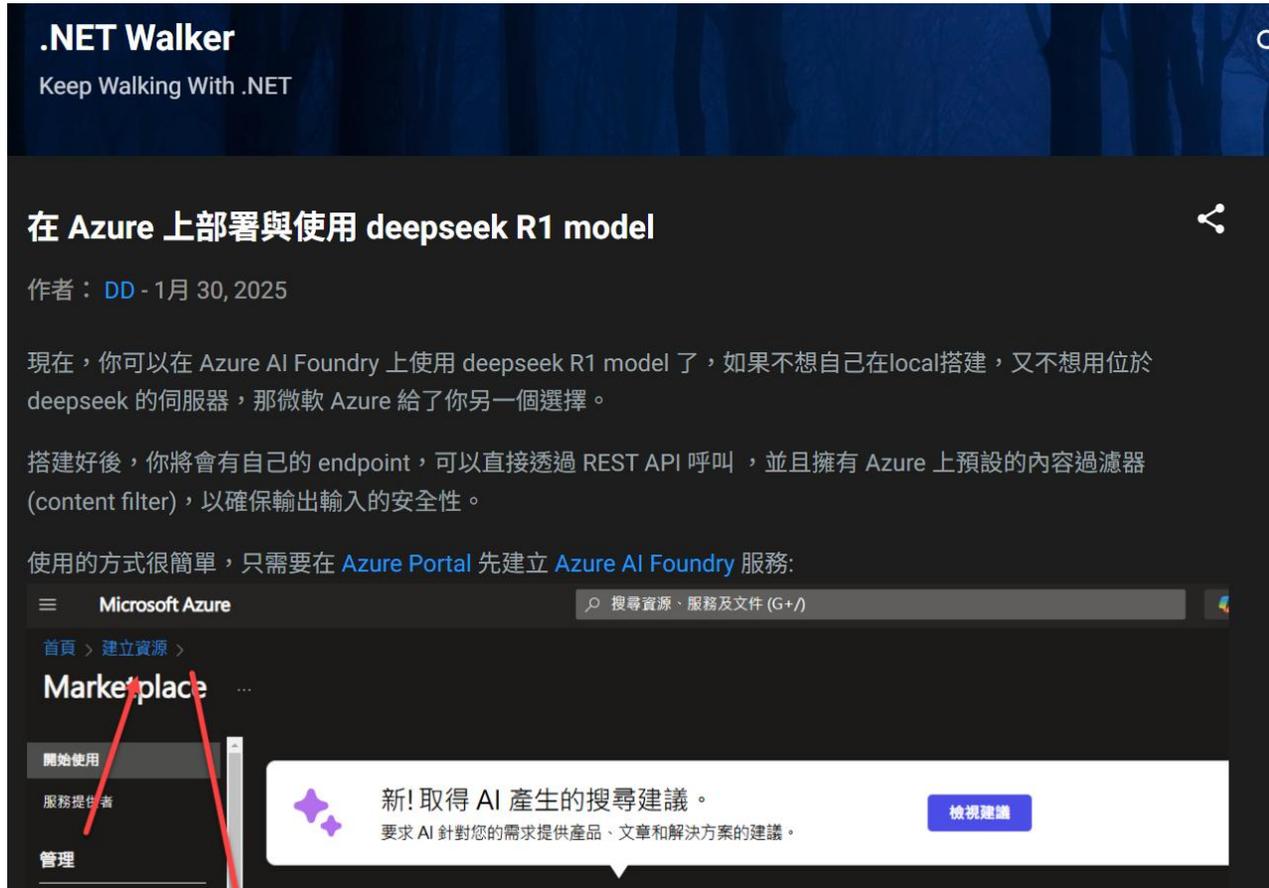
一般企業導入生成式AI主要風險

■ 機敏資訊

- 營業秘密：營業秘密受法律保護的核心在於非一般涉及該類資訊之人所知，關鍵在於不要因為生成式AI的使用而使其可能變成他人可能因為AI讀過這樣的資訊而探知（但也沒有那麼容易）；比較大的問題還是因為AI讀過的資料可能遠超出領域專家，營業秘密的門檻可能拉高的（問ChatGPT就知道的東西，或許是目前不少公司認為是營業秘密的）
- 個人資料：內部個人資料的處理比較容易因為導入生成式AI而受到影響，亦即，內部個人資料處理的頻率、範圍可能大增，甚至用以作為外部行為的決定依據，而暴露內部過度使用的問題；生成式AI可能導致間接識別特定個人的標準大幅變寬，包括人類可能並未特別留意的行為模式或其他細節，法規的控管強度可能會提高，例如：匯整多家新聞媒體報導，可能就能夠特定出某個原先被匿名的個人，新聞媒體在描述案件時，尤其是禁止揭露姓名的案件，是否需要更謹慎？



公共圖書館需要注意資安風險



.NET Walker
Keep Walking With .NET

在 Azure 上部署與使用 deepseek R1 model

作者：DD - 1月 30, 2025

現在，你可以在 Azure AI Foundry 上使用 deepseek R1 model 了，如果不想自己在 local 搭建，又不想用位於 deepseek 的伺服器，那微軟 Azure 給了你另一個選擇。

搭建好後，你將會有自己的 endpoint，可以直接透過 REST API 呼叫，並且擁有 Azure 上預設的內容過濾器 (content filter)，以確保輸出輸入的安全性。

使用的方式很簡單，只需要在 [Azure Portal](#) 先建立 [Azure AI Foundry](#) 服務：

Microsoft Azure 搜尋資源、服務及文件 (G+)

首頁 > 建立資源 > Marketplace

開始使用 服務提供者 管理

新! 取得 AI 產生的搜尋建議。
要求 AI 針對您的需求提供產品、文章和解決方案的建議。

檢視建議

行政院發言人 · 追蹤
2月4日 ·

DeepSeek AI服務產品，卓院長已要求公務機關全面禁用DeepSeek AI服務，以確保國家資訊安全。國科會主委吳誠文建議，若大學及研究機構有學術研究用途需求，應以不含個資及資料的資料將其下載並斷網使用較為安全。

卓院長強調，在數位正義的原則下，生成式AI的應用開發應在符合法制與開放精神基礎上進行。DeepSeek AI服務在資料來源取得，有違反著作權法相關法規之疑慮，模型語言訓練上也有思慮、限制等資料偏異。

此外，DeepSeek AI服務所衍生資料上傳中國的資安風險尚未釐清、排除，並有違反個資保護、隱私等疑慮。..... [查看更多](#)



行政院 卓榮泰 行動創新

保護國家資通安全
公務機關全面禁用
DeepSeek AI服務!

一般企業導入生成式AI主要風險

■ 正確性

- 生成式AI主要是透過「關聯性」而非「邏輯推演」進行生成，關聯性高應用在某些領域，必然存在一定正確性，但無法確保，在語言的領域，就很容易出現很通順但無意義，或是有邏輯矛盾的問題
- 生成式AI正確性的問題，是可能隨著技術的發展而透過技術提高，但無論是哪個工具，都不可能百分百不會出錯，只是應用在不同領域，可以有不同程度的容錯而已
- 正確性的問題也可能隨著「正確資料」投入而改善，反之，若不另外投入企業認為正確資料進行訓練，就必須承受先前大量資料預訓練時存在的「不正確的關聯」很難洗乾淨的問題
- 愈理解、熟悉生成式AI服務，愈能掌握如何讓生成式AI正確性提高
- AIGC愈來愈多，未來查證的方式會需要更多元，不能僅依賴網路



AI幻覺

- AI幻覺並不可怕，可怕的是對生成式AI沒有基礎的認識
- AI沒有辦法替人類做最基礎的學習，AI學習人類如何學習，但人類卻沒有辦法直接讓AI替代最基礎的學習過程，只是學習的方式可能有所改變
- 無論是專業領域或語言領域，若有一項、二項很厲害的專業，則是專業+AI，因為專業者有能力快速地確認AI生成的成果，AI就會成為專業者延伸能力或做成決策非常好用的工具

【重要提醒】關於個人作業繳交的說明

同學們好，

這次要提醒大家，關於個人作業繳交的一個重要事項。

在第一堂課時，我們介紹了「綜合政策學」的導論，也談到了生成式AI會產生「幻覺」（也就是會講出不正確內容）的問題。我們當時有發下一份資料，不過我們刻意設計了一個情境：如果你把這份資料丟進生成式AI裡請它幫你寫摘要或感想，它會誤導你說《文明論之概略》是課堂中強烈推薦的書，但這根本不是事實。

結果這次交上來的作業裡，真的有好幾位同學寫了跟《文明論之概略》有關的感想——這代表你可能沒有真的看資料，也沒參加課堂，而是直接信了AI編出來的內容。

這樣的內容，我們不會列入評分。

不查證就直接用AI的內容，不只是學術上不合格，也牽涉到學術倫理問題。

這次的案例，很遺憾，但也很值得大家學習：使用AI沒有問題，但你必須懂它的邏輯，懂怎麼用，並且「自己」去判斷它說的到底對不對。

導入生成式AI服務的關鍵因素？

■ 目的

- 生成式AI帶來許多改變，圖書館所服務的對象，無論是研究者、學生、一般民眾，必須在各方面也受到影響，圖書館需要先決定為何要導入生成式AI服務，才能夠有做適當的規劃
- 以數位、網路科技對於圖書館的影響作為借鏡，**以人就館→以館就人**，這是數位及網路科技對於圖書館服務很大的指導方針，AI時代圖書館作為公共資源，要朝什麼方向發展？個人化數位圖書館？引導使用者使用市場上生成式AI服務？圖書館既有流程的自動化？數位館藏推廣？圖書館本身自行建置特殊的生成式AI服務？作為查核資訊正確性的最後堡壘？
- 或許不同圖書館各自有不同定位，不需要全部圖書館都朝相同方向
- 公共圖書館更大的問題在於資源配置

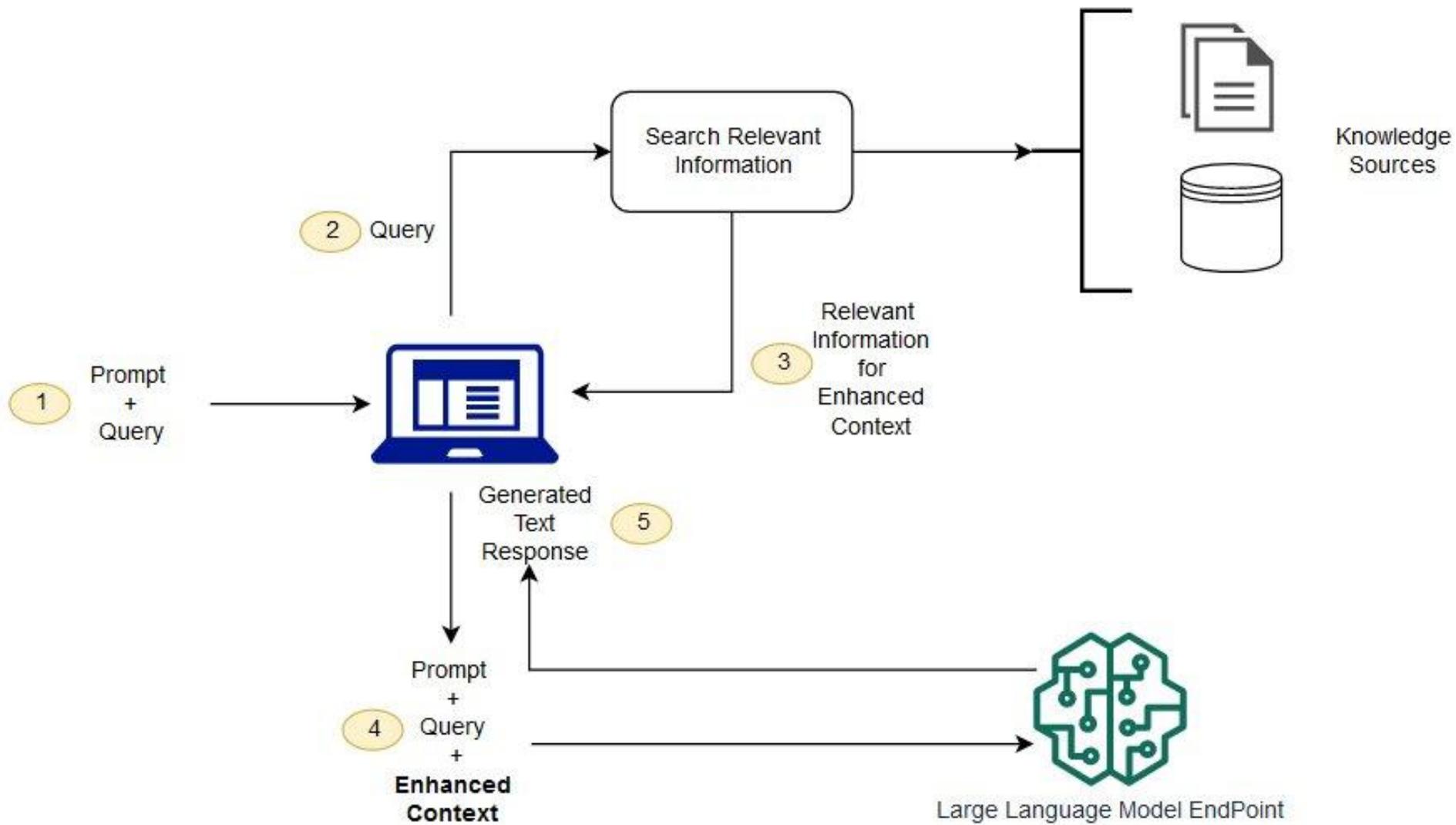


導入生成式AI服務的關鍵因素？

■ 著作權

- 圖書館的數位館藏作為生成式AI服務使用的合法性？例如：取得合法授權的期刊論文資料庫，結合像ChatGPT、LLaMA2等LLM模型，作為本地的資料庫，以RAG架構提供圖書館使用者服務
傳統上，對於期刊論文進行摘要，會是一種改作行為，而論文摘要也可能是受著作權法保護的客體（所以有著作權法第48條之1），若是圖書館取得期刊論文的資料庫授權，但沒有特別說明可否作為生成式AI應用，則是否有違反著作權法或違約的問題
- 圖書館有關數位館藏的meta data，可能屬於事實資訊，不太會受到著作權法保護，這類的資料很適合結合生成式AI提供讀者服務。例如：推薦書籍予讀者
- 透過自行建置的內容，如Q&A結合生成式AI，提供數位館員服務





導入生成式AI服務的關鍵因素？

■ 正確性

- 目前生成式AI的服務廠商，會有愈來愈多協助導入者調整其正確性的技術，除非是零容錯，否則，大的方向就是將生成式AI優先應用於其長處，而非其短處，正確性自然會提高，而這就有賴於圖書館有熟悉生成式AI的人員進行規劃
- 你不會期待一位圖書館的新夥伴，立刻就可以完美的執行圖書館相關工作，必須有熟悉的過程
- 每一位圖書館的新夥伴，都是獨立的個體，需要逐一去發現他們的特殊性，再以適當的方法交辦適合的工作
- 生成式AI 有較人類強大、不會出錯之處，也有顯然弱於人類，經常出錯的地方，必須要對生成式AI相關的技術發展、邏輯有基礎的了解，才能夠在可控的成本下導入生成式AI服務



中華民國總統是誰？



Thought 花的時間為 4 秒 ▾

截至2023年10月，中華民國（臺灣）的

中華民國總統是誰？

来源

2024總統立委選舉| 新聞專題| 中央社CNA

cna.com

2024年中華民國總統就職典禮 - 維基百科

zh.wikipedia

2024年中華民國總統選舉 - 維基百科

zh.wikipedia



全部显示



Thought 花的時間為 8 秒 ▾

截至我最後的更新（2023年10月），中建議您查詢最新的官方資訊以獲得最準



Perplexity

中華民國（台灣）現任總統是賴清德。他於2024年1月13日的選舉中當選，並將於2024年5月20日正式就職，成為中華民國第16任總統。賴清德是民主進步黨的候選人，與副總統候選人蕭美琴共同參選，並成功擊敗其他候選人，包括中國國民黨的侯友宜和台灣民眾黨的柯文哲 ¹ ² ³。

分享 改写



益思科技法律事務所
Infoshare Tech Law Office

導入生成式AI服務的關鍵因素？

■ 成本

- 生成式AI 導入需要大量資料、專業人力、算力
- 生成式AI服務的提供，即令採取開源的LLM模型，亦須支付算力的費用，很容易對圖書館其他服務產生資源排擠的效果

AI即時客服竟能幫忙寫程式？北捷喊話民眾「勿濫用公共資源」

2024-11-24 10:00 聯合報 / 記者洪子凱 / 台北即時報導

+ 北捷



台北捷運 Metro Taipei

14 小時 · 地球圖示

公共資源別這樣玩！請自律！
北捷AI智慧客服提供即時通報、遺失物協尋。
勿刻意使用語法測試
濫用公共資源！影響旅客權益！



益思科技法律事務所
Infoshare Tech Law Office

如何管理生成式AI的法律風險

- 須確立價值的優先順序
- 鼓勵圖書館從業人員熟習生成式AI服務
- 將不同的生成式AI服務應用於其各自優勢服務（即同樣的事情，比人類執行穩定、成本低或無須計較工時），而非單一生成式AI服務應用於各式各樣的服務
- 優先讓生成式AI的資源投入在風險（爭議）較小的領域
- 應用生成式AI生成的成果做出適當的標示，讓使用者有機會評估是否信任或使用
- 逐步形成生成式AI倫理或導入原則的共識



 益思科技法律事務所
Infoshare Tech Law Office

106433 台北市忠孝東路四段290號8樓

8/F., No. 290, Sec. 4, Jungshiau E.Rd., Taipei, Taiwan, R.O.C.

T. 886-2-27723152 F. 886-2-27723128

www.is-law.com