

款，仍然可以解釋為「為保存資料之必要」，因為報紙、雜誌容易變質或破損，對於著作權人亦沒有太大損害。但若是放在網路上供不特定人使用，因為全文會呈現在使用者面前，在透過第六十五條第二項規定進行判斷時，則會產生對著作之市場價值嚴重減損的問題，很難認定屬於合理使用。

至於若要取得著作權人授權時，因為單篇著作的重製，若是屬於投稿文章，則不是報社、雜誌社所能授權的範圍，要向個別作者一一尋求授權，在目前國內尚未有這方面著作權仲介團體時，會有一定程度的困難。所以著作權法修正前，圖書館仍然不宜將專題剪報資料庫直接上網供使用者查詢。

五、校園網路隨選視訊系統的建置

由於網際網路的發達，多數學校都有建置內部區域網路，若能使學校師生直接透過網路觀賞多媒體著作，對於學校研究、教學會有一定助益，因此，目前已有學校開始建置校園網路隨選視訊系統（VOD），而圖書館通常在此計畫中佔有重要角色。然而，這些隨選播放的資料，多半是受著作權保護的作品，要將前述著作提供隨選播放服務，原則上必須取得著作權人的合法授權。

以視聽著作為例，圖書館雖然購置有視聽著作的公播版，但是因為網路隨選播放與視聽著作的公開播送仍有不同。公開播送是指在一定的場合，向當場特定或不特定的多數人播放；而隨選播放則是指將視聽著作數位化之後，放在網路上的公開伺服器上，當校園網路的使用者點選之後，即下載至個人電腦進行播放。

在學校進行隨選播放系統的建置時，會涉及到著作「重製」的問題，以及將著作放在網路上公開的伺服器上（未來將新增「公眾傳播權」），與所謂「公開播送」不符，因此，取得公播版並不代表可以合法透過網路提供隨選播放服務。筆者建議在建置隨選播放服務時，仍應另行洽談授權合約，而非自市售之任何版本直接數位化進行利用。

六、館際互借 / 複印與著作權法

館際互借是指圖書館與圖書館之間資料的互借，即圖書館提供館藏資料給另一個圖書館的讀者使用的活動，包括資料原件的借閱及資料影印的供應。就資料原件的借閱而言，並不會產生著作權法的問題，至於就資料的影印而言，則著作權法有特別規定。

依據著作權法第四十八條第三款規定，圖書館「就絕版或難以購得之著作，應同性質機構之要求者。」得進行重製。也就是說，圖書館在從事館際互借時，原則上應該提供著作的原件給其他圖書館，要將館藏著作重製後提供給其他圖書館，必須該著作是「絕版或難以購得」，這點提醒讀者注意。

至於什麼情形是絕版或難以購得，要視實際情形加以判斷。原則上圖書館無法透過一般的購書管道購買的著作，即可符合本款規定。但特別注意的是，若是因為著作的價格太高、購得著作所需時間太長、數位著作授權條件無法協商完成等，都不屬於絕版或難以購得的範圍。

七、遠距圖書服務系統與著作權法

最近連線到國家圖書館，大家可能會發現「線上期刊文獻傳遞服務」自二年起停止銷售個人儲值卡，依網站上之說明乃是因為目前著作權法對於著作物之合理使用以及透過網路傳輸資料之定義及規範，未臻明確，加上部份出版單位對此服務影響其市場之有所疑慮，因此暫停對個人提供此項服務。惟對學術單位則改為可透過各該單位圖書館內的機器進行列印。對於此項服務範圍的改變，引起許多人的關心，筆者也在此對於遠距圖書服務系統的著作權問題作進一步說明。

「線上期刊文獻傳遞服務」，主要是透過網路讓使用者直接透過個人電腦之印表機列印所需之期刊文獻。就此項服務而言，總共可分為三個動作 1.圖書館的重製行為；2.圖書館的被動式傳輸行為；3.傳輸至使用者電腦及印表機列印的重製行為。暫且不論第一階段圖書館以數位方式重製期刊內容是否屬於著作權法第四十八條第二款所稱「保存資料之必要」。在現行法制下，圖書館若引用著作權法第四十八條第一款規定，作為將著作物「傳輸」、「重製」予使用者的依據，大致上應係持以下見解，即認為透過網路「傳輸」可評價為圖書館將著作重製物「交付」予使用者的行為；「使用者電腦印表機之列印」則可評價為「使用者自助式重製」。

前述見解就實施層面而言，忽略一個相當重要的議題，就是允許此種線上期刊傳遞，將在圖書館未審查申請人是否合於「供個人研究之要求」的要件，以及造成使用者可分次列印期刊全部內容的情形。在透過線上電腦系統直接處理的情形，圖書館在技術並沒做好管制的措施，可能被認為是忽略其形式審查的義務，再加上此種透過網際網路的文獻提供服務，已擺脫使用者必須實際到館使用的問題，直接進入到「隨時、隨地都可提供圖書館服務」的時代，因此，在讀者考慮「購買著作」與「透過圖書館影印」時，將後者的成本大幅降低，很可能引起著作權人或期刊出版業者的損害。因此，透過著作權法第四十八條第二款規定，在現行法制下提供遠距期刊文獻服務，事實上是可能發生侵害著作權的問題，國家圖書館所做此種措施，是在著作權法尚未修正前，也是不得不然的選擇。

八、結語

公共圖書館作為著作權法上，公眾資訊流通的公共利益與著作權人私人財產權保護間的平衡機制，在過去館藏以紙本出版品為主的時代，與著作權人、出版界之間，一直保持良好的互動關係。圖書館提供著作利用人另類的接觸管道，使著作增加銷售或使著作人提升知名度，同時透過「以人就館」、「館藏出借條件限制」等圖書館服務技術上先天的限制，不致過分侵害著作自市場上取得報酬的權益，相處非常愉快。

影印機的普及首次打破這種平衡關係，各國著作權法紛紛因此而修改，個人電腦、網際網路的普及，對於圖書館與著作權人間的關係，又形成再一次的挑戰。

到目前為止，我國著作權法並未針對圖書館與著作權人間，面對數位、網路科技的衝擊應如何調整做出具體的修法動作。因此，許多圖書館所面臨的著作權問題，無法有真正確定的答案。在這段過渡期間內，基於保護自己及尊重著作權的立場，恐怕仍須多加注意。本文為筆者在撰寫「圖書館與著作權法」乙書時的一些心得，提供讀者參考，歡迎讀者多多來信（dick@is-law.com）指教。

參考書目：

1. 宋建成、陳家駿、謝銘洋、馮震宇等著，著作權法與圖書館營運管理，教育部圖書館事業委員會專題研究報告，1994年6月
2. 賴文智著，圖書館與著作權法，翰蘆出版社，預訂於2002年2月出版
3. 賴文智、劉承愚等著，數位化圖書館所涉及之著作權問題之研究期末報告，經濟部智慧財產局，2001年12月
4. 羅明通著，著作權法論，台英國際商務法律事務所，2000年1月三版
5. 蕭雄琳著，著作權法論，五南出版社，2001年2月初版

